

(x2/1600/spr-rv)

Comment [11]: Sh roy cd

FDI in retail would be good for the country. The Ministry made a study by ICRIER – Indian Council for Research and International Economic Relations. Who is it headed by? One Economist named - Dr. Isher Judge Ahluwalia. You know the name. Who is she related to? I do not want to mention. This is the same story. This is the same school; this is the World Bank, IMF school, who plans to sell the country down the drain. We want to say that the growth of Wal-Mart has resulted in decreased wages; shrinking middle class and increase in working poor. Wal-Mart faced allegations of bribery that helped it to set up store much ahead of its competitors in Mexico. Wal-Mart contributes to poverty, which could prove costly in India. Will Wal-Mart help farmers? I heard Congressmen say on television – this is for the sake of farmers. You see a supermarket anywhere. How much space in a supermarket is occupied by fruits and vegetables? Five to 10 per cent. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: What is it? Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): I said, I can understand Shri Chowdhury's anxiety. ... (*Interruptions*) He was recently made a Minister. ... (*Interruptions*) Also, Shri Chowdhury is enthusiastic. I appreciate his enthusiasm but not his point. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seats.

... (*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): He is saying that States can determine if they will issue licenses under the Shops and Establishments Act to multi-national retailers. This is in conflict with national treatment. If a license is denied, it can be challenged under Bilateral Investment Promotion and Protection Agreement (BIPA). This is a news. (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: What is it happening?

... (*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Let me conclude. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Kindly conclude now.

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Madam, to legitimatise the entry of multi-nationals in retail, the Government is saying that there is lot of storage facilities for agricultural produce. |

(y2/1605/ksp/sb)

Comment [I2]: Cd by z2

Comment [s3]: (Prof. Saugata Roy - Cd.)

Is it not the responsibility of the Government to either create the storage capacity on its own or encourage the private sector to create this by way of subsidies? The Government, having failed miserably, has no right to penalise the small retailers for no fault of theirs.

अध्यक्ष महोदया: अब आप समाप्त करिए।

... (व्यवधान)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): He has got the store houses.... (*Interruptions*) Now, in case of ... (*Interruptions*) Is this any logic? I want to know.

Again I want to say that the Commerce Minister is engaging in double speak. He is saying that 30 per cent sourcing will be done from Indian SMEs. It is a political gimmick designed to assuage the feelings of those opposed to FDI in retail which is unlikely to stand scrutiny if foreign retailers challenge it. Such a clause cannot be enforced under the WTO and various Free Trade Agreement obligations. Under the FTAs, the Government has to provide the foreign investor the same treatment that it gives to an Indian manufacturer. Since there is no such procurement clause binding on an Indian retailer, it cannot be imposed on foreign retailers. The Commerce Minister knows that, but he is hiding the fact.

Madam, what they are saying that this is for farmers' benefit is a ruse. The hyper markets only sell manufactured goods and only 5 to 10 per cent space is given for fruits and vegetables. So, the farmers will receive no benefit. They are

saying that they are not going to set up these stores in rural India and only in cities they will be there. ... (*Interruptions*)

Madam, all I want to say is that today the future livelihood of 3.3 crore retail traders, who are not parasites to the society, is at stake. If Wal-Mart comes in, the kirana shop, the neighbourhood friendly kirana shop, who knows you by face, who gives you credit, will close down. The farmers will not benefit. India's money will go abroad to Wal-Mart; maybe (*Interruptions*) ... (*Not recorded*) get her share. We will not benefit. ... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI KAPIL SIBAL): Madam, this cannot go on record.

MADAM SPEAKER: Okay, I will delete it.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat. Nothing else will go on record. You have concluded. Thank you so much.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

MADAM SPEAKER: Hon. Members, under Rule 353, no allegation of defamatory or incriminatory nature shall be made by a Member against any person unless the Member has given adequate advance notice.

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया: आप बैठ जाइए।

... (व्यवधान)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Madam, I have already spoken. To whom should I give? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Not to anyone else, but to me. The notice has to be given to the Speaker and also to the Minister concerned. I will call for the proceedings of the speech that you have made just now and if it attracts the provision of Rule 353 and if there are allegations, that would be expunged.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I am saying something. Please take your seat now.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I am saying that I will call for the records of the proceedings.

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप बैठ जाइए, बैठ कर सुनिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप क्यों बोल रहे हैं? आप फिर क्यों बोलने लगे? संजय निरुपम जी, आप क्यों बोल रहे हैं? I am in the middle of **this**.

Comment [s4]: (Cd. by z2)

श्री संजय निरुपम (मुम्बई उत्तर): इनको भी समझाना है।

(z2/1610/mkg/rs)

अध्यक्ष महोदया : हां, समझा रही हूं। एक नियम 353 है। उस नियम के तहत अगर आपने कुछ भी ऐसा कहा है, जो उस नियम के हिसाब से आपत्तिजनक है तो मैं उसकी प्रोसीडिंग्स मंगाकर देखूंगी और एग्जामिन करूंगी और अगर आपने वह वैसा कहा है तो उसके बाद मैं उसको एक्सपंज कर दूंगी। यह मैं आपको बताना चाहती हूं।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आपकी बात हो गई।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आप क्या बोल रहे हैं?

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Madam, just give me one minute....(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Shri Hassan Khan will speak now.

... (*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): I have not concluded, Madam. Please give me one minute.

Madam, it is like the argument in the colonial context that since imported manufactured goods were of superior quality and benefit the consumers, above numerous peasants, destroyed the livelihoods of millions of artisans and weavers should not be held against the policy that freely allows such imports.

The argument for FDI is a precise recreation of the discourse of colonialism. Now, the countries which have allowed FDI in retail, like, Thailand, Chile, Argentina, Nicaragua, have realised the bad affects of FDI in retail. When you know, when you have the whole world to see just for the tickling of middle-class families to say that we go to our Wal Mart Shop in Delhi, do not destroy the lives of the poor *kirana* shop owners. Do not do that to the poor handcart puller who carries the material to the shop.

Madam, that is why, I am saying that the retail business in India has stood the test of time. It should not be destroyed and if they choose to destroy it by this amendment, history will never forgive them. With these words, I conclude. Thank you... (*Interruptions*)

(ends)

1612 hours

SHRI HASSAN KHAN (LADAKH): Madam, I have moved the resolution for omission and modification in the Notification of FEMA tabled in the Lok Sabha on 30 November, 2010. I want that the House may consider and discuss on the motion and suggest its omissions. If I get satisfied and if the arguments are justified, I may not insist for voting, otherwise, let it go as per rules.

Thank you.

(ends)

1613 बजे

संचार और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री कपिल सिब्बल): मैडम स्पीकर, सबसे पहले तो मैं आपका आभारी हूँ, अपने प्रधानमंत्री जी का और यू.पी.ए. की चेयरपर्सन का आभारी हूँ कि आपने मुझे इस विषय पर चर्चा करने का मौका दिया।

हम भावुक होकर भाषण तो बड़े जोर-शोर से कर सकते हैं, लेकिन जमीनी स्थिति क्या है, वास्तविकता क्या है, उसको समझने की जरूरत है।...(व्यवधान) मैं आपको आहिस्ता-आहिस्ता समझाऊंगा। मैडम, पहले तो यह समझना है कि सरकार की नीति क्या है और सरकार ने यह निर्णय क्यों लिया, कैसे लिया और किन चीजों को सामने रखकर लिया। सबसे पहले तो आखिरी निर्णय यह हुआ कि हिन्दुस्तान के केवल उन शहरों पर मल्टी ब्राण्ड रिटेल एफ.डी.आई. लागू होगी, जहां की जनसंख्या 10 लाख से ज्यादा हो। अगर आप आंकड़े देखें तो हिन्दुस्तान में 53 ऐसे शहर हैं, जहां जनसंख्या 10 लाख से ज्यादा है तो अगर एफ.डी.आई. मल्टी ब्राण्ड रिटेल लागू होगी तो केवल 53 शहरों में हो सकती है।

Comment [M5]: Cd by a3

Comment [p6]: श्री कपिल सिब्बल जारी

(a3/1615/cp/rcp)

उसके बाद हमें ऐसा लगा कि कुछ ऐसे प्रदेश हैं, जहां विपक्ष की सत्ता है, उनके मुख्यमंत्रियों ने यह जाहिर किया कि वहां वे मल्टी ब्रांड रिटेल नहीं लाना चाहते हैं। कुछ ऐसे प्रदेश हैं, जहां यूपीए सरकार है, कांग्रेस की सरकार है, दूसरे भी हैं, वहां मुख्यमंत्री कहते हैं कि हम एफडीआई मल्टी ब्रांड रिटेल को यहां लागू करना चाहते हैं, वह हैं आंध्र प्रदेश, असम, दिल्ली, हरियाणा, जम्मू-कश्मीर, महाराष्ट्र, मणिपुर, राजस्थान, उत्तराखंड, दमन दीव, दादरा नागर हवेली और पंजाब। ...(व्यवधान) अगर उन सारे शहरों को हम अलग कर दें, जहां प्रदेश नहीं चाहते हैं, उनकी संख्या करें कि यह कितने शहरों में यह हो सकता है, तो 53 भी नहीं, 18 ही रह जाएंगे। इस नीति के आधार पर अगर कोई प्रदेश चाहता है कि हम इसे लागू नहीं करेंगे, तो मत लागू करें, क्योंकि यह तो एक एनेबलिंग पॉलिसी डिस्सिजन है। ...(व्यवधान) अगर यह लागू होना है, तो केवल 18 शहरों में लागू होगा। ...(व्यवधान) अगर 18 शहरों में लागू होगा, तो हिन्दुस्तान बिक जाएगा, हम सब कुछ अमेरिका को बेच देंगे, वॉलमार्ट हिन्दुस्तान पर कब्जा कर लेगा, मैं समझता हूँ कि यह बढ़ा-चढ़ाकर बात हो रही है। यह जो चर्चा हो रही है, मुझे तो इस बात की समझ नहीं है कि यह चर्चा क्यों हो रही है? ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : बस हो गया, अब शांत हो जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : शांत रहिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप क्या कर रहे हैं?

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : अगर आप अपने प्रदेशों में चाहते हैं कि एफडीआई मल्टीब्रांड लागू नहीं हो, तो मत लागू करो। यह आपका निर्णय है। हम किसी विधान सभा को नहीं कह सकते हैं कि आप जरूर लागू करें। यह तो फेडरल सिस्टम है, फेडरल स्ट्रक्चर है, लेकिन अगर आप चाहो कि उन प्रदेशों में जहां के मुख्यमंत्री कहते हैं कि हम लागू करना चाहते हैं, वहां आप कैसे विरोध कर सकते हैं? यह एक नया नियम पैदा हुआ है। एक नया डेफीनिशन ऑफ ट्रिब्यूनल स्ट्रक्चर है कि एक प्रदेश दूसरे प्रदेश को कहेगा कि मैं तो यहां लागू नहीं करूंगा, लेकिन तुम्हें भी लागू नहीं करने दूंगा। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप सुन लीजिए, उनको अपनी बात कहने दीजिए। आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप उनकी बात सुनिए।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : यह कौन सी सांविधानिक बात है? ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : शांत हो जाइए।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : हम तो डूबेंगे सनम, लेकिन तुमको भी डूबकर ले जाएंगे। ...(व्यवधान) यह कौन सी राजनीति है? मुझे आज तक यह बात समझ नहीं आयी, अगर आप नहीं चाहते तो मत लागू कीजिए और जहां मुख्यमंत्री चाहते हैं, उनको लागू करने दीजिए। इस डिबेट का मतलब क्या है? यह अनुमति तो हमने आपको दी है, यह अधिकार तो आपकी विधान सभा को हमने दिया है, आपके मुख्यमंत्री को दिया है। अगर उत्तर प्रदेश में नहीं लागू करना चाहते हैं तो मत लागू करें। ...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): हम नहीं करेंगे।

श्री कपिल सिब्बल : ठीक है, हम मानते हैं। ...(व्यवधान) यही हमारी नीति है। केरल में हमारी अपनी सरकार है। उन्होंने कहा कि हम नहीं लागू करते। ...(व्यवधान) हमने कहा कि ठीक है, मत लागू करिए।
...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप उनकी बात सुनिए।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : लेकिन जहां मुख्यमंत्री लागू करना चाहते हैं, आपका क्या सांविधानिक हक है कि आप उसका विरोध करें। ...(व्यवधान) यह तो हो गयी मूल बात, मैं समझता हूँ कि इस चर्चा की जरूरत नहीं थी, यह केवल एक राजनीतिक दृष्टिकोण की वजह से हो रहा है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप शांत हो जाइए। विजया जी, आप क्यों खड़ी हो गयीं?

...(व्यवधान)

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI KAMAL NATH): Madam Speaker, I want to appeal, through you, to the Leader of the Opposition, Sushma ji...

(Interruptions) She is herself chatting.... *(Interruptions)*

अध्यक्ष महोदया : बैठ जाइए। निशिकांत जी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

SHRI KAMAL NATH: Madam, I want to appeal, through you, to the Leader of the Opposition that please let this debate go on the way it is meant to go on. Otherwise, this will start a precedence that when they speak, nobody from here will let them speak. So I appeal to the Leader of the Opposition, through the Speaker, to please control her Members.... *(Interruptions)*

(b3/1620/rp-raj)

Comment [R7]: Fd. by b3

अध्यक्ष महोदया : आप सभी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : डिबेट कैसे होगी? आप सभी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों खड़े हो गए? आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : मैडम, हमारी मूल नीति क्या है? मूल नीति यह है कि हमने यह निर्णय ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: What is this?

... *(Interruptions)*

MADAM SPEAKER: We would not proceed with the debate. What is the point?

... *(Interruptions)*

अध्यक्ष महोदया : किसी का जवाब नहीं देना है। आप शांति से बैठिए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Let us go on with the debate.

... (*Interruptions*)

श्री कपिल सिब्बल : कोई भी मल्टी ब्रांड रिटेल में आना चाहता है तो उसको सबसे पहले 100 मिलियन डालर निवेश करना पड़ेगा। ... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Let us have the debate.

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप सभी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

MADAM SPEAKER: Please sit down.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

श्री कपिल सिब्बल : सबसे पहले उसे 100 मिलियन डालर निवेश करना पड़ेगा। उसमें से 50 प्रतिशत, 50 मिलियन डालर बैंक एंड इंफ्रास्ट्रक्चर में इन्वेस्ट करना पड़ेगा?... (व्यवधान) इसका क्या मतलब हुआ? Post harvesting, food processing, warehousing, inventory management, farmer support system and competitive dynamics to benefit consumers, farmers, processors and suppliers.

अध्यक्ष महोदया : यह निर्बाध चल रही है।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : 50 मिलियन डालर बैंक एंड इंफ्रास्ट्रक्चर में इसको इन्वेस्ट करना पड़ेगा।... (व्यवधान) और साथ-साथ में यह भी तय है कि जो 50 मिलियन डालर है उसको तीन साल में इन्वेस्ट करना पड़ेगा। ... (व्यवधान) जब से उसको अनुमति मिलती है उसके तीन साल तक उसे 50 मिलियन डालर उसको इन्वेस्ट करना पड़ेगा, तभी वह अपनी रिटेल चला सकता है। ... (व्यवधान) यह तीसरी बात है।

चौथी बात यह है कि जो वह मैन्यूफैक्चर की चीज बेचेगा, उसका जो सोर्सिंग है - तीस प्रतिशत एमएसएमई सेक्टर से आएगा। इसका मतलब है कि वह जब तक तीस प्रतिशत मैन्यूफैक्चरिंग प्रोडक्ट एमएसएमई सेक्टर से सोर्स नहीं करेगा तब वह नीति का उल्लंघन करेगा। ... (व्यवधान) और एफआईपीबी

अप्रवृत्त नहीं मिलेगा। ... (व्यवधान) यह है नीति। ... (व्यवधान) वालमार्ट की बात बढ़ा-चढ़ा कर हो रही थी। इस पर मैं ज्यादा चर्चा नहीं करूंगा क्योंकि सुषमा जी को आंकड़ ज्यादा मालूम हैं। ... (व्यवधान) मैं उनको एक आंकड़ा बताना चाहता हूँ। जब चीन ने वर्ष 1992 में एफडीआई सेक्टर को ओपन किया। इसे पहले छः प्रान्तों में और साथ-साथ स्पेशल इकोनॉमी जोन में ओपन किया और वालमार्ट जब आया तो पहली बार, पहले वर्ष उसका प्रॉफिट वर्ष 2008 में आया। वर्ष 2008 तक वह घाटे में चल रहा था। यह आंकड़ा है। ... (व्यवधान) यह मैं आपको बता सकता हूँ। ... (व्यवधान)

दूसरी बात, मैं आज की स्थिति बताता हूँ। ... (व्यवधान) इनका एफडीआई इन रिटेल 100 प्रतिशत है। I am reading from Forbes – International Retailers Struggle In China.

Comment [r8]: Cd by c3

(c3/1625/lh-nsh)

Comment [r9]: Shri Kapil Sibal – cd.

It says:

“Even the two earliest entrants into China’s retailing industry, Wal-Mart Stores Inc. and Carrefour, are struggling to make their business models work in the country.”

वॉलमार्ट चाइना में फेल हो गया, वर्ल्डपूल भी फेल हो गया और आप कहते हैं कि वॉलमार्ट ने सबको खरीद लिया। ... (व्यवधान)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर (हमीरपुर, हि.प्र.): करोड़ों रुपये दे देते हैं और अब नाटक कर रहे हैं। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों खड़े हो गए।

... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Kapil Sibal says.

(Interruptions) ... (Not recorded)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठिए।

... (व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : जब सुषमा जी अपना भाषण दे रही थीं, उन्होंने एक प्लानिंग कमीशन की रिपोर्ट का वर्णन किया तो मैंने उनसे पूछा कि उसकी डेट बता दीजिए। उन्होंने डेट नहीं बताई। शायद इसलिए नहीं बताई क्योंकि अगर डेट बता देती तो पता चल जाता कि बीजेपी का निर्णय था कि एफडीआई में रिटेल होना चाहिए। ... (व्यवधान) मैं उसके बारे में बताऊंगा। मई 14, 2002 में एक जीओएम बैठा। The then

Minister of Commerce, Shri Murasoli Maran, prepared a Note for that GoM. I will just read what that Note says. It says:

“1. Huge capital infusion by foreign investors, as modern organized retail business involves substantial investments in real estate, storage and transport logistics, IT applications, marketing and merchandising, etc., and, therefore, FDI multi-brand retail should be allowed.

2. A direct fallout of huge FDI in this sector would be employment generation ”

बिल्कुल इनके विरुद्ध जो यह कह रही हैं।

It says:

“2. A direct fallout of huge FDI in this sector would be employment generation both direct and indirect. Notwithstanding the capital intensity of modern retail business, it also continues to be labour intensive.

3. Enhancement of productivity and efficiency gains through introduction of modern technology and management skills, compression of distribution chain and adoption of global best practices.

4. A direct fallout of higher productivity would be lower prices of goods, which would directly benefit consumers.

5. Lower prices and marketing skills would stimulate demand and consumer spending.

6. A strong FDI presence in the retail sector would act as a driving force in attracting FDI in upstream activities as well, especially in food processing and packing industries. They also motivate their worldwide suppliers to set up business in the new location to maximize the advantages of localization in terms of production costs.”

इसके बाद क्या हुआ। बीजेपी ने वर्ष 2004 में अपने मैनिफैस्टो में क्या कहा, मैं उसके बारे में कहना चाहता

हूँ।...(व्यवधान) I am reading the Vision Document. It says:

“Trade and Commerce: Organized retail trade on the international pattern will be promoted as a new engine of growth for trade and employment through appropriate legal and fiscal measures. 26 per cent FDI in retailing will be allowed. Sourcing of Indian products by foreign retail chains would be encouraged.”

It is your document. Own up your document. ... (*Interruptions*)

तभी मैंने सुषमा जी से उस प्लानिंग कमीशन की तारीख मांगी थी, क्योंकि यह तारीख वर्ष 2004 से पहले की है। इन्होंने फिर भी अपना इरादा बदल दिया। प्लानिंग कमीशन की रिपोर्ट के बाद भी इरादा बदल दिया क्योंकि इनके विजन डौक्यूमेंट में यह बात लिखी गई।... (व्यवधान)

अभी जसवंत सिंह जी यहां बैठे हुए थे। जसवंत सिंह जी ने इसके बारे में क्या कहा। अप्रैल 12, 2004 में कहा: “It is a part of our Agenda and we are committed to it.”

आज कुछ और कह रहे हैं। फिर उन्होंने कहा। जो बात हो रही है कि हमारी डोमैस्टिक सप्लाय चैन सब खत्म हो जाएंगी, सब टेक ओवर हो जाएगा। जसवंत सिंह जी से जब यह सवाल पूछा गया तो उन्होंने कहा:

“Many said that Kentucky (KFC) will drive the *dhabas* out of the market. The *dhabas* have driven out Kentucky. The Indian *sherbat* is still there despite Coca Cola and Pepsi. Don't underestimate India. Our experience is that the Indian brand has great strength.”

वर्ष 2004 में आपने यह निर्णय लिया। फिर आपने इरादा बदल दिया। जब इंडिया शाइनिंग कैम्पेन नतीजा आपके सामने आया तो आपने इरादा बदल दिया।

(d3/1630/rjs-kkd)

आपने सोचा कि इससे सत्ता में वे लोग आये, हम तो आये ही नहीं, इसलिए बेहतर होगा कि हम अपना इरादा बदल दें। आपका इरादा क्या था, वह भी मैं पढ़ देता हूँ। मैं आपका वर्ष 2009 का मैनिफेस्टो भी पढ़ देता हूँ कि उसमें आप क्या कहते हैं?

“The BJP understands the critical importance of retail trade in the context of employment and services provided by them, and thus favours a dominant role for the unincorporated sector in retail trade. Towards this end, it will not allow foreign investment in the retail sector. After agriculture, the retail sector is the largest employer of nearly four crore people.”

Comment [n10]: Cd by d3

Comment [r11]: Sh. Kapil Sibbal-cd

So, you have said that you favour a dominant role of unincorporated sector in retail trade and allow foreign investment in the unincorporated sector. वह फॉरेन इन्वेस्टमेंट कहां से आयेगी? फॉरेन इन्वेस्टमेंट अनइनकोरपोरेटिड सैक्टर में कैसे आयेगी, यह हमें बता दीजिए। कौन से इंडीविजुअल में इन्वेस्टमेंट आयेगी, मुझे बताइये। ...(व्यवधान) अभी तक तो बताया नहीं, आठ साल बीत गये। ...(व्यवधान) आठ साल बीत गये, आपने यह नहीं बताया कि कैसे अनइनकोरपोरेटिड सैक्टर में फॉरेन इन्वेस्टमेंट आयेगा। ...(व्यवधान) कौन सा अनइनकोरपोरेटिड सैक्टर गांव में इन्वेस्ट करेगा, एग्रीकल्चर में इन्वेस्ट करेगा, स्मॉल स्केल सैक्टर इंडस्ट्री में इन्वेस्ट करेगा? उनके पास तो पैसा ही नहीं रहता। कैपिटल कहां से आयेगा? बैंक्स से लोन कहां से मिलेगा? हमारा एमएसएमई सैक्टर आज बैंक्स से लोन ले नहीं सकता। क्रेडिट तो मिलता नहीं है और फॉरेन इन्वेस्टर्स वहां आकर उनको पैसा देगा। मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि जब आपने वर्ष 2004 में निर्णय लिया और वर्ष 2009 में बदला, आप बताइये कि क्यों बदला, कैसे बदला और किस वजह से बदला? ...(व्यवधान) आठ साल हो गये, आपने आज तक नहीं बताया। ...(व्यवधान) मैं आपको एक बड़ी ...(व्यवधान) फिर चिली, अर्जेंटीना, चाइना, थाईलैंड आदि बाहर के देशों की बात हो रही है। हम कोलकाता, वैस्ट बंगाल की बात करते हैं। असलियत तो पता चल जायेगी ...(व्यवधान) वैस्ट बंगाल की बात करते हैं। आज के दिन वैस्ट बंगाल में क्या हो रहा है? ...(व्यवधान) आपको मालूम है कि वैस्ट बंगाल में पेप्सिको कम्पनी किसानों से आलू खरीदती है। वहां क्या हो रहा है? जब सीपीएम थी तब शुरु हुआ था। वर्ष 2010 में प्रोक्वोरमेंट 22 हजार मीट्रिक टन था जो आज वर्ष 2012 में 69 हजार मीट्रिक टन हो गया है, यानी दो साल में। जो किसान ...(व्यवधान) और यह प्री एग्रीड प्राइज पर होता है। पेप्सिको किसान के साथ तय कर लेती है कि कौन सी प्राइज पर उसे लेना है। ...(व्यवधान) कांट्रैक्ट सामी नहीं, प्री एग्रीड प्राइसिंग है। आप गलत कह रहे हैं। ...(व्यवधान) It is not contract farming; you are wrong. उसमें क्या हुआ? पेप्सिको का पहले 1800 फार्मर्स के साथ समझौता था लेकिन अब 10 हजार फार्मर्स हो गये हैं। वर्ष 2008 में 1800 फार्मर्स थे लेकिन अब 10 हजार फार्मर्स के साथ उनका समझौता है। जो टोटल एरिया अंडर कल्टीवेशन था, वह वर्ष 2011 में 5 हजार 500 एकड़ था, आज वह 7 हजार एकड़ है। इसका मतलब यह है कि आप वैस्ट बंगाल में वही काम कर रहे हैं जिसका आज यहां विरोध कर रहे हैं। ...(व्यवधान) वैस्ट बंगाल में आप वही काम कर रहे हैं जिसका यहां विरोध कर रहे हैं। ...(व्यवधान) मैं बताता हूं। रिटेल की भी बात करता हूं। रिटेल बिग बाजार, रिलायंस रिटेल मेट्रो कैश एंड कैरी की भी बात करता हूं। वे आंकड़े भी मेरे पास हैं। मैं आपको मेट्रो कैश एंड कैरी की बात करता हूं।

Metro Cash & Carry says:

“Our partnership with farmers ensures they find a wider market for their fresh produce through collection centres located close to their farms. Farmers benefit from reduced transportation costs, extensive training opportunities and a reliable and transparent electronic payment system.”

ताकि किसान को उसी वक्त पैसा मिलता है जब वह चाहता है, जब उसकी जरूरत होती है। वह बाहर मनी लेंडर के पास नहीं जाता जिसकी यहां चर्चा हो रही थी। पहली बार हिन्दुस्तान के इतिहास में एक विपक्ष की नेता ने मनी लेंडर के पक्ष में बात की। ... (व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, मैंने आदती की बात की, साहूकार की बात नहीं की। । ... (व्यवधान) आप गलत बयानी मत कीजिए। ... (व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: मुझे इस बात को कहते हुए बड़ा दुख होता है। ... (व्यवधान) आपने कहा कि वह बेचारा कहां जाये, वह तो मनी लेंडर के पास जाता है। ... (व्यवधान)

(e3/1635/rps-mmn)

मनीलेंडर एटीएम हो गया किसान का, यह आपने कहा है।... (व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): मैंने साहूकार की बात ही नहीं की, मैंने आदती की बात की, जो अनाज बेचता है। आपको साहूकार और आदती का अंतर ही नहीं पता है।... (व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: फिर हम दाम की बात करते हैं। जो दाम किसान को एक किलो आलू के लिए बाजार में दाम तीन रुपये मिलता है और उसे पेप्सीको 5.75 रुपये देती है। बाजार में तीन रुपये और यहां लगभग छः रुपये मिलते हैं। वर्ष 2010-11 में बाजार में 3.80 पैसे से पांच रुपये तक दाम था और यहां पर छः रुपये मिलते थे। इस तरह किसान को पैसा ज्यादा मिलता है, टाइम पर पैसा मिलता है। आम किसान क्या करता है, यह मैं आपको बताता हूं।... (व्यवधान) आम किसान की हालत यह है कि उसे पता नहीं है कि मुझे कब मार्केट जाना है। उसको पता नहीं है कि मैं कब बेचूंगा और जो वह बोता है, उसका 35 से 40 प्रतिशत खराब हो जाता है। ... (व्यवधान) We are the second largest fruit and vegetable producer in the world. ... (Interruptions) We are the second largest producer of fruits and vegetables in the world. We produce more than 200 million tonnes of fruits and vegetables, and imagine 35-40 per cent of those fruits and vegetables get wasted, which means something like 80 million tonnes and calculate the value of

Comment [r12]: Cd by e3

Comment [A13]: Sh. Sibbal cd.

those 80 million tonnes. Out of 200 million tonnes, 80 million tonnes get wasted. Calculate the value of those 80 million tonnes. It comes to thousands of crores....
(Interruptions)

MADAM SPEAKER: Please sit down. Nothing will go on record.

(Interruptions) ... (Not recorded)

SHRI KAPIL SIBAL: What is the purpose of this policy? The farmer should get a higher price than he gets in the market, in the *mandi*. The farmers should get a higher price.... (Interruptions)

MADAM SPEAKER: Please take your seat. What is this going on? Please sit down.

... (Interruptions)

MADAM SPEAKER: Please sit down.

श्री कपिल सिब्बल: किसान को, जो वह बोता है, उसका दाम अच्छा मिलना चाहिए। अब यह साबित हो गया है कि वेस्ट बंगाल में उसको मार्केट प्राइस ज्यादा मिलता है। दूसरी बात यह है कि जब किसान बोता है और बेचने जाता है, तो उसके पास मार्केट नहीं है, उसे मालूम नहीं है कि किस मार्केट में जाना है। अगर वह मंडी में बेचने जाता है, तो उसका 35 से 40 प्रतिशत सामान खराब हो जाता है और इस बीच में आठ लोग कमीशन एजेंट्स होते हैं, बिचौलिया होते हैं... (व्यवधान) ऐसी स्टडीज की गयी हैं और मेरे पास आंकड़े हैं कि बेचारे किसान को 15 से 17 प्रतिशत पैसा ही मिलता है। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाइए।

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : गणेश सिंह जी, आप बैठ जाइए। Nothing will go on record.

(Interruptions) ... (Not recorded)

MADAM SPEAKER: Please sit down. Nothing will go on record.

(Interruptions) ... (Not recorded)

श्री कपिल सिब्बल: किसान का जो माल मार्केट में बिकता है, उसका केवल 15 से 17 प्रतिशत किसान को मिलता है, बाकी पैसा बिचौलियों को चला जाता है। विपक्ष के नेता और विपक्षी दलों को यह तय करना है कि वे किसान के साथ हैं या बिचौलियों के साथ हैं। ... (व्यवधान) यह आप तय कर लीजिए। हमारी पार्टी किसान के साथ है, उपभोक्ता के साथ है, एमएसएमई सेक्टर के उद्योगों के साथ है, जो युवा लोग हैं,

जिनको इसके द्वारा नौकरियां मिलेंगी, उनके साथ है और आप केवल बिचौलियों के साथ हैं। यह साफ जाहिर हो गया है। आप कहती हैं कि फार्मर को क्या फायदा होगा, मैंने बता दिया है कि पैसा ज्यादा मिलेगा, पैसा टाइम से मिलेगा, कमीशन खत्म हो जाएगा, साथ में टेक्नोलॉजी मिलेगी कि कैसे बोना है, कब बोना है, कितना पानी देना है, कितनी खाद देनी है, वेस्ट नहीं होगा और उसका एक श्योर बायर है।... (व्यवधान) उसका बायर पक्का हो गया है। उनका एक समझौता हो गया प्री-प्राइसिंग एग्रीमेंट में (f3/1640/har/vr)

Comment [A14]: cd. by f3.h

Comment [I15]: Cd by kapil sibal

हमने तुमसे आकर लेना है।

MADAM SPEAKER: Please let him speak. ... (*Interruptions*) He just starts to speak. ... (*Interruptions*) What is this going on?

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

ठीक है, उनकी बारी है उन्हें बोलने दीजिए। अगर आपका मन बोलने का है तो हम उन्हें बैठाकर आपको बोलने दें, क्या करें? आप बैठ जाइये।

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

MADAM SPEAKER: What is this going on?... (*Interruptions*) What you want me to do.... (*Interruptions*) How do I run the House if you have running commentary?

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Anurag ji, please keep quite.

... (*Interruptions*)

श्री कपिल सिब्बल : मैं कोर्न की बात करता हूं। वैस्ट बंगाल के बर्दवान में एक किसान जिसका नाम राम प्रसाद गोसाल है से पूछा गया कि कोर्न का तुम्हें कितना दाम मिलता है। He said and I quote,

“this year I have produced corn, which is sold at Rs.12 per kilogram in urban markets but I have been able to sell it at Rs.5 per kilogram in the *mandi*.”

It means, he is only able to sell it at Rs.5 in the *mandi*. भाव उसका 12 रुपये है यानी उसे 7 रुपये का नुकसान होता अगर वह मंडी में जाता और आप कह रही थीं कि किसान को बड़ा नुकसान होता है, किसान खत्म हो जाएंगे, उपभोक्ता को फायदा नहीं होगा।

श्री कल्याण बनर्जी (श्रीरामपुर): इतनी छोटी जगहों पर कभी गये हैं आप?

श्री कपिल सिब्बल : हां मैं गया हूं, आपको बड़ी गलतफहमी है, आपके वैस्ट बंगाल में भी गया हूं और आपके नजारे भी देखें हैं।...**(व्यवधान)** सबसे विचित्र बात यही है कि ऐसे लोग जो ऐसी बातें करते हैं रिटेल की बात करते हैं तो मैं उड़ीसा, बिहार, मध्य प्रदेश और छत्तीसगढ़ की बात आपको बता दूं। इनकी सरकारों ने आंगस्टेन यंग को बुलाया और बोला कि किसी तरीके से हमें बताओ कि प्राइवेट सेक्टर को कैसे कृषि के साथ जोड़ा जाए। उन्होंने कहा - **We want to link the farmer to corporate value chain.** यही जो विरोध कर रहे हैं वहां आंगस्टेन यंग को पूछ रहे हैं कि - **Please allow us to link the farmer to corporate value chain.** And, according to Ernst & Young: They are not only seeking interest of Indian retailers but global food companies as well. In the case of Odisha, Ernst& Young is looking to bring in Loblaws of Canada, Barakat and Jim's Food Chains of the Middle East.

मतलब कि आप कहते कुछ हो, करते कुछ हो, बयानबाजी कुछ है, असलियत कुछ है। ...**(व्यवधान)** मैं एक बात और आपके सामने रखना चाहता हूं। वामपंथी दल भी यहां बैठे हुए हैं जो बड़ा विरोध करते हैं, हमेशा विरोध करते हैं। मुझे उस दिन अजीब सा लगा कि माननीय सुषमा जी, जेटली साहब और सीताराम जी एक ही मेज पर बैठे हुए थे। लगता है कि आपकी फिलॉसफी विपक्ष में होने के बाद बदल गयी है। पहले आप लिब्रलाइजेशन का स्वागत करते थे अब खिलाफ हो गये हो। जब आप सत्ता में होते हो तो ग्लोबलाइजेशन स्वदेशी हो जाता है, जब आप विपक्ष में होते हो तो स्वदेशी हो जाता है इकोनोमिक नेशनलिज्म। यह आपकी नीति है। चलिये, मैं आपको माननीय सीताराम येचुरी जी का मई 16, 2004 का हिंदू बिजनैस लाइन में छपा बयान बता दूं। क्या कहते हैं सीताराम येचुरी जी - **“Mr. Yechuri also dismisses the idea that his party was against Foreign Direct Investment in the retail sector.”** According to him, it was not possible for the country to remain insulated in the present era of globalization. He again said, at the same time, FDI should fulfil three conditions. I entirely agree with Yechuri ji. It should augment productive capacity instead of asset acquisition; should lead to technology

upgradation and should generate employment. If these three things are satisfied, foreign investment could be anywhere – retail or wholesale.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Basu Deb Acharia ji, please sit down.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record.

(*Interruptions*) ... (*Not recorded*)

(g3/1645/asa/kvj)

Comment [a16]: Ctd by Kapil Sibbal

श्री कपिल सिब्बल : इसमें कोई ऐसा रेक्वीजिशन नहीं होता है, यह तो हम जानते हैं क्योंकि हमने कहा है कि आपके जो एसैट बनेंगे, आप जब कहीं भी वॉलमार्ट बनाओगे तो उसमें पचास प्रतिशत, 15 मिलियन डॉलर नहीं जोड़ा जाएगा। वह तो आपका सैपरेट इंवेस्टमेंट होगा। इसलिए उसमें एज सच रेक्वीजिशन नहीं है। अगर आप स्मॉल स्केल सैक्टर में इंवेस्टमेंट करेंगे तो रोजगार बढ़ेगा। यह बात तय है क्योंकि आप यहां से प्रिक्योर करेंगे तो रोजगार बढ़ेगा। लोगों को मैनुफैक्चरिंग करने का मौका मिलेगा। आप हमारा ऑटोमोबाइल सैक्टर देख लीजिए। पिछले दस सालों में जब कम्पोनेंट इंडस्ट्री हिन्दुस्तान में थी ही नहीं और यह बात आप भी जानते हैं और हम भी जानते हैं कि कम्पोनेंट इंडस्ट्री नहीं थी और सभी डर रहे थे कि फॉरेन कंपनीज आ जाएंगी तो ऑटोमोबाइल सैक्टर का क्या होगा? आज का दिन है कि हमारी कम्पोनेंट इंडस्ट्रीज विश्व की सारी मोटर कंपनीज को कम्पोनेंट्स सप्लाई करती हैं। हमारे कम्पोनेंट्स के बिना दुनिया में गाड़ी नहीं बन सकती। ... (व्यवधान) यह हाल है।

आप हमारे फार्मा सैक्टर को देखिए। बड़ा विरोध होता था। जब प्रोडक्ट पेटेंट की बात आई और हमने इनका समर्थन किया क्योंकि ये उस समय सत्ता में थे लेकिन जब ये सत्ता में नहीं रहे तो वर्ष 2004 में जब हम प्रोडक्ट पेटेंट दिलाने के लिए गये तो इन्होंने विरोध किया और कहा कि हम नहीं बनने देंगे। इन्होंने फार्मास्युटिकल्स में विरोध किया। पैकेट्स में विरोध किया। डब्ल्यूटीओ के समय में भी उस समय जब प्रणब मुखर्जी साइन करने के लिए गये थे तो वहां आपने विरोध किया। आपने कहा कि *we lost the trust of the people of this country; we will never allow liberalisation.* फिर आपके के.एन.शर्मा ने जब आप सत्ता में आ गये तो उन्होंने बयान दिया कि *we will embrace liberalisation.* ... (व्यवधान)

इसलिए असलियत तो यह है कि इस देश की जनता नहीं जानती कि आपकी नीति क्या है? लेकिन देश की जनता यह जानती है कि आपकी नीयत क्या है?... (व्यवधान) अगर आप फार्मा में, जेनरिक्स

में विश्व की पहली बड़ी दस कंपनीज के नाम गिनेंगे तो देखेंगे कि उनमें से तीन कंपनीज हिन्दुस्तान की हैं। जहां जहां हमारे उद्योगपति को, हमारे नागरिक को अवसर मिला, उसने दुनिया में दिखा दिया कि हम अब्बल हो सकते हैं।...(व्यवधान) लेकिन आप नहीं चाहते। मैं आपको असलियत बताता हूँ कि असलियत क्या है? जब हम यहां खड़े होते हैं तो हम विपक्ष की ओर देखते ही हैं। ...(व्यवधान)

श्री प्रताप सिंह बाजवा (गुरदासपुर): अध्यक्ष महोदया, मेरी गुजारिश है कि हमारी इतनी अच्छी फार्मास्युटिकल्स कंपनीज हैं, आप कम से कम सारे देश के लिए एक अच्छा काम कीजिए कि कोई अच्छी दवाई इनको दिलवा दीजिए, इन्हें समझ तो आ जाएगा।...(व्यवधान)

श्री कपिल सिबल : अध्यक्ष महोदया, मुझे ताज्जुब होता है कि सुषमा जी ने कह दिया कि यह जो हमने नीति बनाई है, this is in violation of the Bilateral Investment Protection Agreement and WTO, both. I am surprised. Let me just tell Sushmaji that under the WTO, multi-brand retail trading is classified as a service and therefore covered by the General Agreement on Tariffs and Trade in Services. India has not undertaken any commitment in this area under GATTs. आपने कह दिया तो क्या आप यह समझ लेंगे कि दुनिया ने समझ लिया और आपकी बात सच हो गई? यह बहुत दुख की बात है कि विपक्ष की नेता होकर आपने ऐसी बात कर दी। आप ऐसा मेसेज दे रही हैं।

दूसरी बात आपने 'बाईपा' की कही। वह भी मैं आपको बता देता हूँ। The BIPA is a post establishment investment agreement. This implies that once an investor enters the country, the investor must be treated the same as a domestic investor unless the limitations to national treatment are clearly spelt out at the pre-establishment stage. The FDI policy is a pre-establishment instrument and therefore not covered by it. |

(h3/1650/sk-san)

सुषमा जी, जब आप बोलती हैं तो इतना अच्छा बोलती हैं कि हम समझते हैं कि सब सच है। ...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): आप जो कह रहे हैं मैं इन सबके जवाब राइट टू रिप्लाय में दूंगी। आप जितनी बातें कह रहे हैं मैं सबका जवाब दूंगी। ...(व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, there are other aspects to it also, apart from the consumer and apart from the agriculturists. Look at the state of the economy in

Comment [a17]: Cd by h3

Comment [r18]: Kapil Sibbal cd

this country. The state of the economy is such that we are running both current account deficit and fiscal deficit. ... (*Interruptions*)

SHRI ANANTH KUMAR (BANGALORE SOUTH): Who is responsible? ... (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Please understand. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Let him speak. Let him elaborate what he is saying.

... (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Why do you not sit down?

अध्यक्ष महोदया : बोलने दीजिए।

... (व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: So, one of the ways also to garner foreign exchange, which will reduce the deficit, is to allow FDI in sectors that will benefit the economy of this country. Therefore, that is also one of the reasons, apart from the fact that it is beneficial to farmers, beneficial to consumers, beneficial to the economy and beneficial to creating employment. This is another issue which needs to be looked at.

The third issue is that I want to give some numbers so that they understand it. If you really look at the population of this country, if you look at 2011 Census, हमारी जनसंख्या लगभग 1.18 बिलियन है जो वर्ष 2020 में लगभग 1.656 बिलियन हो जाएगी। 2030 तक 225 मिलियन और लोग जनसंख्या में जुड़ जाएंगे। मैं आपको एक और आंकड़ा बताता हूँ कि आज के दिन हिन्दुस्तान की अर्बन पापुलेशन 340 मिलियन है जो वर्ष 2020 में बढ़कर 465 बिलियन हो जाएगी। इसका मतलब है कि अगले आठ सालों में अर्बन पापुलेशन 125 मिलियन और हो जाएगी, 42 करोड़ हो जाएगी। युवा लोगों को नौकरियां चाहिए। जब तक मैन्युफेक्चरिंग सैक्टर में बढ़ावा नहीं करेंगे, नौकरियां उपलब्ध नहीं होंगी। केवल सर्विस सैक्टर से काम नहीं चलेगा इसलिए हमें ऐसी नीतियां अपनानी चाहिए जिससे मैन्युफेक्चरिंग को बढ़ावा दिया जाए। मैं आपको लेटेस्ट रिपोर्ट मैन्युफेक्चरिंग के बारे में बताता हूँ, यह कहा जाता है कि हिन्दुस्तान में जो अब इन्वेस्टमेंट आ रही है वह ज्यादातर मैन्युफेक्चरिंग में आ रही है। पिछले साल 58 बिलियन एफडीआई आया था और उसमें 71 प्रतिशत मैन्युफेक्चरिंग सैक्टर में है।... (व्यवधान) मैन्युफेक्चरिंग सैक्टर द्वारा युवाओं को जॉब्स मिलेंगी। जहां तक चाइना की तुलना की बात है,

में आंकड़ा बता देता हूँ कि क्यों लोग चाइना से हिन्दुस्तान में आ रहे हैं? चाइना में वेजिस पिछले साल 16 प्रतिशत बढ़े और एफिशिएंसी लेवल 14 प्रतिशत बढ़ा है। हिन्दुस्तान में एफिशिएंसी लेवल 17 प्रतिशत बढ़ा है और वेजिस नहीं बढ़ी। इसलिए आज के दिन लोग चाहते हैं कि लोग हिन्दुस्तान में आकर इन्वेस्टमेंट और मैनुफेक्चरिंग करें। यह हमारे युवा लोगों के लिए अच्छा है क्योंकि इन्वेस्टमेंट यहां होगा तो नौकरियां पैदा होंगी और नौकरियां पैदा होंगी तो युवाओं को रोजगार मिलेगा। क्या आप युवाओं के भी खिलाफ हो, रोजगार के भी खिलाफ हो? आप किसके पक्ष में हो? क्या आप कन्ज्यूमर के खिलाफ, फार्मर के खिलाफ, युवा के खिलाफ हो?...(व्यवधान) सुषमा जी ने बहुत अच्छी बात कही है, मैं आपको उदाहरण देना चाहता हूँ।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप क्या कर रहे हैं? समानांतर भाषण दिए जा रहे हैं। आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: मैं चांदनी चौक से मैम्बर आफ पार्लियामेंट हूँ, मैं अपनी कांस्टीटुएंसी की बात ही करता हूँ, बाकी की बात नहीं करता हूँ।

(j3/1655//bks-ak)

अगर वालमार्ट यहां आयेगा तो कहां दुकान लगायेगा, मुझे यह बता दीजिए, वह दिल्ली में तो दुकान लगा नहीं सकता। अगर लगाना चाहेगा भी तो जगह नहीं मिलेगी, यदि जगह मिलेगी तो इतनी महंगी मिलेगी कि उनका इकोनॉमिक मॉडल ही खराब हो जायेगा। फिर निश्चित रूप से उसे एनसीआर रीजन में 10-15 किलोमीटर दूर जाना पड़ेगा। मेरी कांस्टीटुएंसी में किस किसके लोग रहते हैं। वहां चालीस प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे रहते हैं, उनके पास शायद साइकिल ही होगी। अब वे साइकिल पर वालमार्ट जाने वाले नहीं हैं। बाकी चालीस प्रतिशत लोग जिनके पास एक स्कूटर या मोटरसाइकिल होगी, वह भी होनी मुश्किल है, वे बीस-तीस किलोमीटर दूर वालमार्ट में कुछ खरीदने के लिए जाने वाले नहीं हैं और अगर चले भी जायेंगे तो स्कूटर पर क्या वापस लेकर आयेंगे। मैं पूछना चाहता हूँ कि स्कूटर पर क्या लेकर आयेंगे और वे जिन घरों में रहते हैं, वे तीन-तीन कमरे के घर हैं। जहां सात-आठ लोग रहते हैं, वहां स्टोर करने की जगह नहीं है, वहां फ्रिज में जगह नहीं है। अगर ये लोग वालमार्ट में जाकर सामान लायेंगे तो ये अपने फ्रिजों में कहां रखेंगे, मैं आपसे पूछना चाहता हूँ। ...(व्यवधान) वे लोग अपने रेहड़ी वाले से बाई करेंगे, होलसेल मार्केट से बाई करेंगे। यह क्या बहस हो रही है। सुषमा जी इतनी समझदार नेता हैं, उन्हें तो हिन्दुस्तान की वास्तविकता का पता है। उन्हें पता है कि गरीबी कितनी है, उन्हें पता है कि कोई आदमी मोटरसाइकिल पर वालमार्ट में कोई चीज खरीदने के लिए नहीं जायेगा। फिर वालमार्ट से कौन खरीदेगा?

Comment [r19]: Cd by j3

Comment [B20]: (Sh.Kapil Sibal cd.)

वही तीन-चार सौ बिलियन लोग, वही तीस करोड़ लोग, जो आज के दिन मिडिल क्लास कहलाते हैं या जो बड़ी-बड़ी गाड़ियों वाले लोग हैं, जो मार्केट अमरीका से भी ज्यादा है। क्योंकि उनकी संख्या भी तीन सौ मिलियन है। उस मार्केट को केटर कर रहे हैं। अगर आपके यहां विदेशी पूंजी आ रही है, करोड़ों रुपये हिंदुस्तान में आ रहे हैं, युवाओं को रोजगार मिल रहा है, किसानों को फायदा हो रहा है, उपभोक्ताओं को अच्छी चीजें मिल रही हैं तो आपका विरोध क्यों है, मैं पूछना चाहता हूं कि विरोध किसलिए है? इसीलिए आप मुझे इंटरप्ट कर रहे हैं, क्योंकि अभी आपको तकलीफ हो रही है। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप ऐसे मत करिये, आप ऐसा क्यों कर रहे हैं, कृपया बैठ जाइये। गणेश सिंह जी, आप बैठ जाइये। आप क्या कर रहे हैं। इतना व्यवधान क्यों कर रहे हैं। हर समय, निरंतर एक मिनट भी रुके बिना आप बोले जा रहे हैं, बोले जा रहे हैं, कृपया शांत रहिये, उनकी बात सुन लीजिए।

श्री कपिल सिब्बल : मुझे लेफ्ट की प्रॉब्लम भी समझ में नहीं आती है, यह किसलिए विरोध कर रहे हैं। इनकी एफडीआई फॉरेन डायरेक्ट आइडियोलोजी है। इनकी तो आइडियोलोजी इम्पोर्टेड है, फिर आप किसलिए विरोध कर रहे हैं। जहां तक आपका सवाल है, मुझे मालूम नहीं है कि आप क्यों विरोध कर रहे हो। आप तो मल्टी ब्रांड पार्टी हैं और कम्पिटिशन अच्छी बात है। ब्रांड में कम्पिटिशन होगा तो सुषमा जी आप आगे जायेंगी। फिर आप किसलिए विरोध करती हैं। चीन में एफडीआई सौ प्रतिशत, रूस में एफडीआई सौ प्रतिशत, चिली में एफडीआई सौ प्रतिशत और जो यह कह रही थीं कि जो प्रोक्योरमैन्ट होता है, लगभग 90 प्रतिशत उसी मार्केट से होता है। अब मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि अगर आइकिया फर्नीचर बनायेगा तो क्या लकड़ी कनाडा से इम्पोर्ट करेगा? तभी मुझे ताज्जुब था, सुषमा जी कह रही थीं कि तीस प्रतिशत तो एमएसएमई से आयेगा और 26 प्रतिशत इम्पोर्ट होगा। लेकिन कहां से इम्पोर्ट होगा, अगर इम्पोर्ट होगा तो बेच ही नहीं सकेंगे। एफडीआई इन रिटेल का मतलब ही यह है कि जो एफडीआई इन रिटेल यहां आयेगा, उसकी सोर्सिंग हिंदुस्तान से होगी। उससे हिंदुस्तान के एसएमई सैक्टर को फायदा होगा और बाकी सैक्टर्स को भी फायदा होगा।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये, क्यों खड़े हो गये। रामचंद्र जी, आप बैठिये।

... (व्यवधान)

Comment [B21]: (fd. By k3)